



## Standpunt N-VA Huldenberg: ontginning Kerkeveld te Neerijse

N-VA Huldenberg | 31 januari 2022

### N-VA Huldenberg neemt standpunt in rond de zandgroeve Kerkeveld en de ontginning ervan te Neerijse

---

Beste Huldenbergenaar,

We moeten vaststellen dat ons mooie 'plateau van Duisburg' te Neerijse alweer ter sprake komt. Inwoners van Neerijse maken zich zorgen over de aanvraag door de firma De Kock om de zandgroeve Kerkeveld verder te ontginnen en er ook een aggre-gaatmengcentrale uit te baten.

Laat het duidelijk zijn dat we niet per definitie tegen ontginnen van de zandgroeve zijn.

Zoals uit het verleden blijkt staan we als N-VA ook sterk achter het beschermen van dit mooie natuurgebied en delen we zeker de bezorgdheid van de inwoners. Hieronder trachten we op basis van de feiten ons volledig standpunt weer te geven. We zijn steeds bereid om in gesprek te gaan hierover.

#### Algemeen

De firma De Kock heeft al voor de vijfde keer een vergunning aangevraagd. Allemaal zijn ze vernietigd door de Raad van State als gevolg van buurtprotest. De laatste vernietiging dateert van 20 januari 2022.

Hier gaat het nu om een geheel nieuwe aanvraag.

Tot 8 februari 2022 kunnen omwonenden, met bezwaren reageren op het openbaar onderzoek. Het staat hen vrij om informatie uit ons standpunt te gebruiken hiervoor.

#### Voorgeschiedenis

De zone op het gewestplan, dat dateert van 7/4/1977, is aangeduid als ontginnings-gebied en volgens het principe van zuinig ruimtegebruik moeten deze ook benut worden om te voldoen aan de behoefte aan zand in de bouwsector, zodat er geen nieuwe open ruimte wordt aangesneden. De motivering om hier te ontginnen is gerechtvaardigd.

In 1994 werd het gewestplan specifiek voor Neerijse herzien (na uitspraak van de Raad van State), maar zowel het ontginningsgebied als het woongebied werden bestendigd. In 1998 wou men het "ontginningsgebied" wijzigen tot "zone voor gemeenschaps-

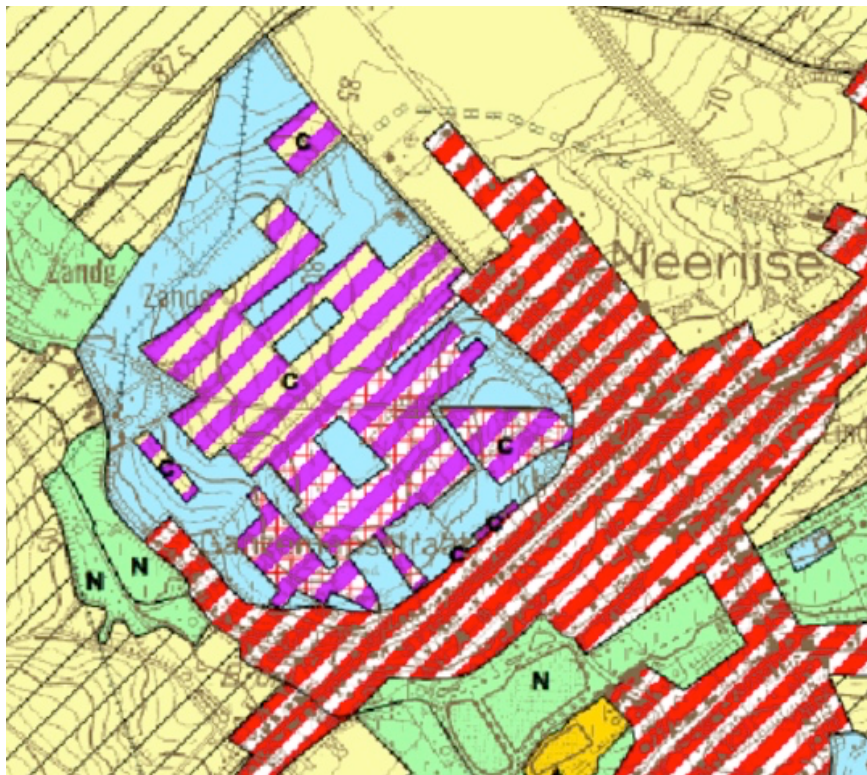


## Standpunt N-VA Huldenberg: ontginning Kerkeveld te Neerijse

N-VA Huldenberg | 31 januari 2022

voorzieningen en openbaar nut”. Dit was in het kader van de aanleg van een spaarbekken. Het spaarbekken is er niet gekomen en die omzetting werd met succes aangevochten door de firma De Kock zodat sinds 2005 de oorspronkelijke gewestplanbestemming weer van kracht is: “ontginningsgebied” maar vlak bij woongebied.

Dit verklaart de huidige gemengde inkleuring op het gewestplan: lichtblauw met daarin het ontginningsgebied.



Paars gearceerd = ontginningsgebied

Lichtblauw = zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut

In 1977 had men nog een compleet ander beeld van machinaal ontginnen of zwaar transport. Ook de mogelijke effecten hiervan op mens en milieu werden nog als minder belangrijk aanzien.

We moeten vaststellen dat Huldenberg nooit zelf actie heeft ondernomen om dit aanslepend ruimtelijk probleem van ontginning op te lossen en haar visie te actualiseren of in plannen uit te werken. Zou het kunnen dat de gemeente, zoals voordien, wil genieten van een belasting voor de zandwinning uit deze put?



## Standpunt N-VA Huldenberg: ontginning Kerkeveld te Neerijse

N-VA Huldenberg | 31 januari 2022

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Huldenberg - dat de ruimtelijke visie bevat - dateert van 2013.

Over de zandgroeve "Kerkevelde" ten noordwesten van de dorpskern van Neerijse, zegt het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (p. 194): ***De gemeente wenst omwille van de verkeersoverlast die deze ontginningsactiviteiten met zich meebrengen geen verdere uitbreiding van de bestaande ontginningsactiviteiten. De gemeente is vragende partij om de claim van ontginningsgebied op het gewestplan te schrappen en de nabestemmingen als effectieve bestemmingen te bestendigen. De gemeente wenst om dezelfde reden ook geen opvulling van de bestaande ontginningsput. Gezien de groeve in de nabijheid is gelegen van het Tersaertbos, is de gemeente vragende partij om de ontgonnen delen als natuurgebied in te richten.***

Vervolgens suggereert ze aan het Vlaamse Gewest inzake Zandgroeve Kerkeveld (p. 253): ***"De gemeente wil dat de activiteiten worden stopgezet."***

Die visie moet vertaald worden in een gemeentelijk RUP (Ruimtelijk UitvoeringsPlan).

Huldenberg is blijkbaar nog een van de grote uitzonderingen die voor de bestemming van haar grondgebied puur op het gewestplan teert: geen BPA, geen gemeentelijk RUP, geen verordening... Men had bijvoorbeeld de dorpskernen kunnen afbakenen of een goede ontsluiting voor de ontginning kunnen voorzien. Dat gebrek aan ruimtelijk beleid heeft zich vertaald in zgn. (suburbane) verstedelijking met de gekende lintbebouwing. Ook het Bouwmeesterscan Huldenberg legt in 2019 deze problematiek bloot.

Het volume aan bebouwing in de dorpskern van Neerijse en de uitdijende lintbebouwing, zoals aan de Langestraat, waar alle vrachtwagens zullen passeren, is sinds de jaren '80 exponentieel toegenomen. Dit verandert de situatie volledig.

**Als de gemeente zich aan haar visie van het structuurplan houdt, zou ze dit project negatief moeten adviseren.**

**Als de gemeente haar visie had uitgewerkt in een GRUP was het ontginningsprobleem in Neerijse misschien ordentelijk oplosbaar geweest.**



# Standpunt N-VA Huldenberg: ontginning Kerkeveld te Neerijse

N-VA Huldenberg | 31 januari 2022

## Standpunten N-VA Huldenberg

We nemen als N-VA bestuur de volgende standpunten in.

### 1. Mengcentrale – aggregaatmengcentrale – betoncentrale.

Er is geen bouwkundige definitie die een wezenlijk onderscheid maakt tussen een betoncentrale en een aggregaatmengcentrale. Enkel de verhoudingen water / cement / zand / granulaat verschillen.

Een mengcentrale in ontginningsgebied kan niet volgens de geldende voorschriften. Gewoon omdat ontginnen niet hetzelfde is als verwerken.

Volgens het Grondwettelijk Hof is de mengcentrale niet vergunbaar zonder wijziging van het gewestplan van 1977 dat nog altijd geldt, wat de motivatienota ook moge beweren.

Een verwijzing in de aanvraag van De Kock naar [artikel 11 van het BVR van 2008](#) is eigenlijk niet relevant omdat dit slaat op RUP's en hier is geen RUP. Maar er is meer.

In het voorwoord van de aanvraag verantwoordt De Kock waarom een aggregaatmengcentrale mogelijk is in Kerkeveld: *'Daarnaast zijn in een ontginningsgebied krachtens het Typevoorschriftenbesluit van 11 april 2008 (NVDR. Dat niet van kracht is) ook activiteiten of handelingen toegelaten die nodig zijn of nuttig zijn voor het winnen en mechanisch behandelen van delfstoffen, voor zover het tijdelijke infrastructuur betreft, waaronder verstaan wordt: het zeven, mengen en breken van de delfstoffen'.*

De volgende zin uit datzelfde Typevoorschriftenbesluit van 11 april 2008 staat er niet bij. Die zegt namelijk: *'Een voorbeeld van niet-toegelaten verwerkingsactiviteit is een betoncentrale.'*

**De firma De Kock kan niet zomaar aan cherry-picking doen en die bepalingen kiezen die haar het beste uitkomen.**

We verwijzen hierbij graag naar een andere informatiebron die onze visie deelt.



## Standpunt N-VA Huldenberg: ontginning Kerkeveld te Neerijse

N-VA Huldenberg | 31 januari 2022

Het “Richtlijnenboek milieueffectrapportage basisrichtlijnen per activiteitengroep : ontginningen definitieve versie” van Technum (studiebureau van Tractebel).

p.27: Belangrijk hierbij is dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen (1) ‘het behandelen of bewerken van delfstoffen’ en (2) ‘het verwerken van delfstoffen’.

Onder (1) wordt begrepen: “alle voorbereidingen om te komen tot een verkoopbare en transporteerbare delfstof (sorteren, wassen, breken)”. De bewerking van delfstoffen is inherent mogelijk binnen het type-voorschrift ‘winning van oppervlakedelfstoffen’ zoals wordt gebruikt in de gewestelijke RUP’s. Alle installaties voor bewerking van delfstoffen zijn tijdelijk en verdwijnen bij realisatie van de nabestemming. **Betoncentrales worden dan ook expliciet verboden in het stedenbouwkundig voorschrift ‘gebied voor de winning van oppervlakedelfstoffen’.**

Het verwerken van delfstoffen (2) impliceert een activiteit die permanentere, grotere en meer gespecialiseerde installaties vereist om te komen tot nieuwe producten (steenproducten, betonproducten, ...). Met dit doel is een apart stedenbouwkundige voorschrift van toepassing ‘verwerking van oppervlakedelfstoffen’ dat behoort tot de bestemmingscategorie ‘industriegebieden’. **Het verwerken van delfstoffen (betoncentrales, steenbakkerijen, ...) maakt om deze reden dan ook geen deel uit van voorliggend richtlijnenboek.**

### 2. Raadpleging van de omwonenden

We vinden het merkwaardig dat de firma De Kock in maart 2021 haar ontwerp-MER indient bij team MER zonder de omwonenden te raadplegen. Sterk na datum wordt er in januari 2022 een moment ingelast om de omwonenden kennis te laten nemen van het plan. Is dit niet de omgekeerde gang van zaken?

We vinden dat er, voor zover er zou ontgind worden, veel overlast zal zijn maar zeer weinig return naar de inwoners van Neerijse. Er is geen enkel **lokaal** overlegorgaan voorzien om alles in goede banen te houden.

### 3. Mobiliteit

We uiten onze grootste bezorgdheid over de verkeersleefbaarheid van dit project. De Langestraat is nauwelijks voorzien van voetpad noch fietspad. Momenteel is de infrastructuur niet geschikt om dergelijk verkeer op een veilige manier te kunnen laten





## Standpunt N-VA Huldenberg: ontginning Kerkeveld te Neerijse

N-VA Huldenberg | 31 januari 2022

plaatsvinden. We zien ook niet hoe dit zou kunnen opgelost worden in een bebouwde holle weg.

Het verbreden van de verbinding met de N253 zal het probleem van deze N253, die eveneens niet geschikt is voor dergelijk verkeer, niet oplossen. We zien ook niet hoe de hele N253 kan aangepast worden om de toename van het vrachtverkeer in goede banen te leiden.

Ook het AWW uitte meermaals zijn bekommernis over het vrachtverkeer. Zij vragen een verduidelijking van de cijfers en zijn bezorgd over de verkeersleefbaarheid op de N253. Dit is een secundaire 3 gewestweg, maar de inrichting ervan is absoluut niet conform. De doorstroming is verkeerstechnisch misschien wel mogelijk, maar in de praktijk zal de verkeersleefbaarheid hier zwaar onder lijden.

We verwijzen hier nogmaals naar de Raad van State die op 20/01/2022 voor de vijfde maal de vergunning weigert en de beslissing vernietigt.

We zijn bezorgd om de veiligheid van onze kinderen die er naar school gaan. Het voorstel om het vrachtverkeer stop te zetten tussen 8u15 en 9u45 lijkt ons zeker niet afdoende. We stellen dat er geen vrachtverkeer mag plaatsvinden tijdens het oplichten van het verkeersbord 30km/uur, 's morgens, 's middags en 's avonds.

We maken verder de volgende bedenkingen:

- Er is zeer grote onduidelijkheid over de becijfering van het vrachtwagenverkeer.
- Naast de berekening van het eigen vrachtverkeer van de firma De Kock zullen er ook plaatselijke aannemers gebruik maken van de weg om voor hun eigen werven aggregaatmengsels op te halen. Deze lijken niet opgenomen in de berekeningen.
- Zijn de trillingseffecten onderzocht?
- Is de geluidsoverlast onderzocht? Gemiddeld geluid is heel verschillend van piekgeluid.
- Men voorziet het vrachtverkeer te laten plaatsvinden tijdens de ochtend- en avondspits. Dit zal extra files veroorzaken menen we.



## Standpunt N-VA Huldenberg: ontginning Kerkeveld te Neerijse

N-VA Huldenberg | 31 januari 2022

- Hoe zal de handhaving van de voorgestelde richtlijnen door de firma De Kock gebeuren? De ervaring met andere uitbatingen is niet erg hoopgevend.
- Gezien men van plan is een aggregaatmengcentrale te bouwen, veronderstellen we dat er aggregaten zullen worden aangevoerd of gezeefd en verwerkt worden uit aangevoerde afvalgrond. Hier is geen woord over te vinden in de aanvraag. Zijn deze transporten ook ingecalculeerd?

In de bouwmeesterscan wordt uitdrukkelijk aanbevolen om werk te maken van de verkeersveiligheid op de N253 (p. 81): *“Er moet een duidelijke visie uitgewerkt worden over de rol van de N253 in het wegennetwerk, in het bijzonder voor wat het vrachtverkeer betreft”*.

Het bijkomend verkeer door de geplande ontginning is hiermee niet verenigbaar.

**Eigenlijk moeten we stellen dat zandontginning op die locatie door de veranderde situatie van bewoning en verstedelijking en door de toestand van de Langestraat en de N253 niet meer te verantwoorden is.**

### 4. milieu

De bouwmeesterscan adviseert voor huldenberg p.39: “Blijf de mooiste! Versterk de valleien en plateaus”. Daar staan wij achter. In die lijn zien we ook het strategisch project Walden.

Tijdens de gemeenteraad van 27/01/2022 II. werd het project Walden voorgesteld. Men wil belangrijke open-ruimte-verbindingen en robuuste verbindingslandschappen tot stand brengen over de landbouwplateaus en langs de valleien van de meanderende rivieren Dijle, Laan, IJse en Voer op het grondgebied van de gemeenten Oud-Heverlee, Huldenberg, Bertem en stad Leuven.

Het plateau van Duisburg is in dit project een sleutelpunt dat verder ontwikkeld dient te worden. U kan de voorstelling hiervan bekijken via de gelinkte powerpoint.

Hoe valt het ontginnen van een zandgroeve in combinatie met een mengcentrale te rijmen met het project Walden? We zien het niet en zouden daar graag een antwoord van de gemeente op hebben.



# Standpunt N-VA Huldenberg: ontginning Kerkeveld te Neerijse

N-VA Huldenberg | 31 januari 2022

## Contactgegevens

---

Namens het bestuur.

Kathleen Carlier, voorzitter N-VA Huldenberg

0478 27 86 30

[Kathleen.Carlier@N-VA.be](mailto:Kathleen.Carlier@N-VA.be)